



КОНСТРУКТИВНАЯ ИДЕЯ – ИСТОЧНИК АКТИВИЗАЦИИ ТВОРЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ШКОЛЬНИКОВ

В статье рассматриваются вопросы сохранения природы путем создания геопарков. Эта идея находит воплощение в дискуссии, которая является актуальной и популярной среди старших школьников. Им предлагается изучить критерии, согласно которым геологический объект может быть включен в Международную сеть геопарков. Дискуссия дает возможность анализировать, спорить, предлагать различные территории юга Украины, которые посещались во время походов и экскурсий. Это азовские косы, Бирючий Остров, Каменная Могила и др. В статье даны примеры описания наиболее уязвимых, находящихся на грани катастрофы геологических объектов, предлагаемых для создания геопарков. Участие в дискуссии делает школьников неравнодушными к природе, патриотами своей страны.

Ключевые слова: методика преподавания географии, дискуссия, геологический объект, геопарк, природа.

V. Timashova

CONSTRUCTIVE IDEA AS AN ACTIVATION SOURCE OF PUPIL'S CREATIVE POSSIBILITIES

This article examines problems of saving our nature with the help of geoparks' creations. Such form of communication as discussions is rather actual and popular among pupils. They are encouraged to explore the criteria according to which the geological object can be included in the International network of geoparks. The discussion offers an opportunity to analyse, argue, propose different territories in the south of Ukraine visited during hikes and excursions. Among them are Azov spits, Byriuchy Ostriv, Kamyana Mohyla and others. This article provides examples of descriptions of the most vulnerable, on the brink of disaster geological sites proposed for creation of geoparks. Pupils take an active part in such discussions and it makes them patriots of their Motherland.

Keywords: methods of geography teaching, discussion, geological object, geopark, nature.

В.І. Тимашова

КОНСТРУКТИВНА ІДЕЯ – ДЖЕРЕЛО АКТИВІЗАЦІЇ ТВОРЧИХ МОЖЛИВОСТЕЙ ШКОЛЯРІВ

У статті розглядаються питання збереження природи шляхом створення геопарків. Ця ідея знаходить втілення у дискусії, яка є актуальною і популярною серед старших школярів. Їм пропонується вивчити критерії, згідно з якими геологічний об'єкт може бути включений у Міжнародну мережу геопарків. Дискусія дає можливість аналізувати, сперечатися, пропонувати різні території півдня України, які відвідувалися під час походів і екскурсій. Це азовські коси, Бирючий Острів, Кам'яна Могила й ін. У статті дано приклади опису найбільш уразливих, таких, що перебувають на грані катастрофи, геологічних об'єктів, які пропонуються для створення геопарків. Участь у дискусії робить школярів небайдужими до природи, патріотами своєї країни.

Ключові слова: методика викладання географії, дискусія, геологічний об'єкт, геопарк, природа.

Вступление, исходные предпосылки. Идея – это понятие, объединяющее как объективные знания об осмысленных возможностях, так и общие очертания цели, на достижение которой направлена деятельность. Идея способна опережать отражение действительности и при этом выполнять конструктивную функцию. Она становится источником синтеза и систематизации знаний, активизирует творческое представление школьника. Идея - это форма осмысления будущего предмета, усвоение цели и проекция дальнейшего познания и превращения [5]. Путем внедрения идеи действия приобретают направленность на цель, которая определяет то, на чем будет сосредоточена активность подростка.

Идее создания моделей будущих геологических парков (геопарков) предшествует изучение темы «Геоморфологическое строение» (8 кл.). В мире накоплен значительный опыт создания геопарков. В Украине проблемы их создания освещали в своих работах Ю.В. Зинько, О.М. Шевчук, В. Манюк, И. Цуркан и др. Появляются публикации о создании национальных геопарков в Карпатах, Крыму, Подолье. Несомненно, нетронутая красота дикой земной природы влияет на материальное и духовное

развитие человечества. Компромиссной формой приближения дикой природы к человеку может быть создание геопарков, ориентированных на сохранение окружающей среды.

Цель статьи: осветить пути приобщения школьников к участию в природоохранных дискуссиях, показать один из путей совершенствования отечественного законодательства посредством осуществления идеи внедрения новой категории сохранения и рекреационного использования природного наследия – геопарков.

Изложение основного материала. Международный опыт свидетельствует, что геопарки создают на базе существующих природных, природоохранных территорий (резерватов, ландшафтных, национальных парков) и охранных историко-культурных местностей (парков культуры, исторических центров), в границах которых расположены ценные объекты. Охрана георазнообразия Земли путем создания геопарков была поддержана на Конференции ООН по вопросам экологии и развития в Йоганнесбурге в 2002 г. Было признано, что геологическое строение и ландшафт имеют глубокое влияние на общество, цивилизацию и культурное разнообразие нашей планеты [7].

Чтобы подготовить восьмиклассников к дискуссии «Какие из природных территорий нашего края могли бы войти в Международную сеть геопарков?», учитель дает задание подготовить презентации уже действующих геологических парков: во Франции — Прованс, в Греции — Каменный лес, в Германии — Вулканейфель, в Испании — Маэстрасго. Накануне дискуссии вывешиваются критерии, которым должна соответствовать территория, претендующая на включение в Международную сеть геопарков:

- включать определенное количество чрезвычайно важных объектов геологического (геолого-геоморфологического) наследия, которые имеют научную и просветительскую ценность, уникальный характер и рекреационную привлекательность;

- объекты геологического наследия одновременно могут иметь археологический, историко-культурный и экологический интерес;

- на этих территориях развивается геотуризм, который способствует формированию представлений и понятий людей о геонаследии;

- значительное внимание должно быть уделено сотрудничеству с местными жителями, просветительской роли территории;

- должен существовать менеджмент-план территории геопарка, который будет способствовать его устойчивому социально-экономическому развитию [7].

Выступающие заранее готовят аргументы соответственно изученным критериям, спорят, доказывают, отвергают или, наоборот, соглашаются со своими оппонентами. В ходе дискуссии учащиеся предлагают объявить геопарком территорию Молочного лимана. Его формирование относится, предположительно, к четвертичному периоду в результате опускания побережья Азовского моря — процесса, продолжающегося и в наши дни. При опускании прилегающая к морю нижняя часть широкой долины р. Молочной оказалась затопленной морскими водами. Далее, по мере угасания р. Молочной, в результате деятельности восточных и юго-восточных ветров, морских течений и аккумулятивной деятельности моря, в месте сочленения лимана с морем постепенно начала намываться песчано-ракушечная пересыпь, отделившая затем лиман от Азовского моря и превратившая его в озеро. В 1943 г. пересыпь взорвали, и лиман стал полноводным.

Сейчас Молочный лиман — гидрологический заказник, созданный в 1974 г. с целью сохранения уникального полузакрытого водоёма поселений водно-болотных птиц, мест нереста и нагула ценных морских видов рыб. Лиман включён в состав Европейского миграционного коридора околоводных и водно-болотных птиц и является важным элементом в общей структуре экологической сети рационального, национального, общеевропейского уровней [1].

В своих выступлениях школьники отмечают, что несмотря на высокий статус, на территории лимана сложилась катастрофическая экологическая ситуация, связанная с тем, что прекращен водообмен между лиманом и Азовским морем в связи с заиливанием промоины — искусственного канала, который действовал с 1960 по 2000 г. Отмечается

понижение уровня воды на 50-70 см, отступление берега на 100-400 м и больше. Красивейшие острова Подкова и Долгий, которые были местами гнездования водно-болотных птиц, соединяются с сушей, уже превратились в косы, и гнездование на них прекратилось [1]. В местных газетах неоднократно писалось о выделении средств на создание канала Азовское море — Молочный лиман, указывались сроки (последние — весна 2012 г.), но лиман почти высох, работы не ведутся.

Школьники, доказывая необходимость создания геопарка «Молочный лиман — Пересыпь — Азовское море», подчеркивали, что природа, которая сохраняется на заповедных территориях, имеет много часто неосознанных ценностей. Красивый пейзаж побережья лимана, острова, Богатырский сосново-акациевый лес, целебная алтагирская питьевая вода содержат в себе значительный потенциал не только эстетический, духовный, но и рекреационный.

Местное население после развала колхоза и лесничества обречено на безработицу, выживает натуральным хозяйством. Заброшенные базы отдыха, лагеря на берегу высохшего лимана производят удручающее впечатление. Создание геопарка, предполагают выступающие, привлекло бы внимание общественности, СМИ, предотвратило бы гибель биологических ресурсов лимана и самого Молочного лимана. Если в ближайшее время не будут предприняты меры по восстановлению и функционированию постоянно действующего соединительного канала Молочный лиман - Азовское море, лиман исчезнет.

Другим объектом для создания геопарка, представляющим собой грозное геологическое явление, школьники предложили Ботиевский оползень, в район которого совершали неоднократно экскурсии. Оползень расположен на берегу Азовского моря на юго-западе деревни Ботиево. Имеет длину 1150 м, его тело насчитывает 6 четко выраженных оползневых террас. Как утверждают местные жители, в 1935 г. у подошвы коренного берега наблюдалось несколько источников. Как показывают наблюдения, активные оползневые действия происходят периодически каждые 10-14 лет. Высота коренного берега в районе оползня — до 24 метров. Прибрежная водосборная площадь наклонена в сторону моря под углом 5-7°. Толщи коренного берега в результате периодического увлажнения открываются и постепенно сползают по глинистому ложу. В связи с этим развитие деятельности Ботиевского оползня продолжается. Он забирает значительную часть пашни, наносит вред сельскому хозяйству. Здесь полностью отсутствует рекреационное использование, не ведутся никакие противооползневые работы [6]. Школьники предположили, что этот геологический объект в таком первоначальном виде может быть объявлен геопарком и стать территорией для экстремального геотуризма.

Учитель обращает внимание школьников на то, что это — гравитационно-денудационная форма рельефа, что береговой уступ в результате действия морской абразии современем отодвигается в сторону

суши, оставляя слабо наклоненную абразионную террасу. Быстрота разрушения берегов зависит от их геологического строения, состава пород, высоты и направления движения волн. Оползни северного побережья Азовского моря – современные, т. е. их формирование произошло при современном уровне эрозии и абразии. По морфологическим признакам это чаще всего оползни фронтального типа, приуроченные к высоким береговым уступам. Сплошной фронт оползневых склонов на многих участках простирается на несколько километров при ширине от 50 до 300 м. На возникновение и развитие оползневых процессов на территории Северного Приазовья помимо геологического строения больше всего влияют: режим подземных вод, морская абразия, эрозионные процессы, хозяйственная деятельность человека [5]. Превращение территории Ботиевского оползня в объект геотуризма будет способствовать развитию инфраструктуры обслуживания (туристические трассы, приюты). Привлечение инвестиций позволит начать противооползневые работы, сохранить побережье от разрушения, улучшить социально-экономическое состояние региона.

Третий объект, предлагаемый учащимися, – Арабатская стрелка. Эта полоса суши высотой от 2 до 5 м, шириной от 270 м до 7 км простирается на 112 км вдоль западного побережья Азовского моря [2]. Предполагается, что это береговой барьер-бар, созданный наносами. Арабатская стрелка полностью отвечает определению бара: лагуной является Сиваш, проливом или каналом служит пролив Тонкий [3]. Рельеф Арабатской стрелки осложняется абразионно-аккумулятивной деятельностью Азовского моря, его залива Сиваш. Азовские берега преимущественно пологие, состоят из песчано-ракушечных отложений, разнообразятся обрывами и пониженными территориями солончаков [2]. Вершина бара появилась предположительно во время фанагорийской регрессии моря в I тыс. до н. э. в виде цепочки островов, которые, вероятно, лишь около 1000 лет тому назад объединились в сплошную цепочку [3]. Огромный интерес представляет так называемый «гейзер», расположенный недалеко от поселка Стрелковое. Во время экскурсии он поразил школьников мощностью бьющего фонтана горячей воды температурой свыше 70°C. Целебная вода приносит облегчение людям с болезнями опорно-двигательного аппарата. Больные принимают лечение «диким образом», напоминая индусов в священном Ганге.

К объектам, которые могут войти в создаваемый геопарк в южной малоосвоенной части косы, школьники предложили включить остатки Атманайского вала (VII в. до н. э.), развалины Арабатской крепости, сооруженной около 350 лет тому назад, остатки дотов II Мировой войны. Дискуссия позволила выработать у школьников умение видеть противоречия, формировать проблемы, искать пути их решения. Во время экскурсии ученики убедились в том, что при стихийной застройке происходит разрушение литорального вала, а это приведет к перемыванию косы во время штормов и превращению её в цепочку островов. Создание на юге ландшафтного заказника «Арабатская степь» [2] или геопарка, как предлагают школьники, может спасти уникальный объект природы, каким является Арабатская стрелка.

Были предложения включить в состав соответствующих геопарков Бирючий Остров, азовские косы – образцы аккумулятивных форм рельефа, Каменную Могилу (Мелитопольщина). Завершающим этапом в работе со школьниками стало создание менеджмент-плана предполагаемых геопарков, рекламы геологических туристических объектов.

Выводы. Таким образом, идея является конкретным объективным отражением действительности, а когда она усвоена школьниками, выражает их готовность практически воплощать идею в духовные или материальные конструкции. Предлагая создание геопарков, учащиеся усвоили ряд понятий геоморфологии: об аллювиальных равнинах, аллювиально-дельтовых низменностях, аккумулятивных и абразионных типах морских берегов, о долинах рек, гравитационно-денудационных формах рельефа и др. В целом школьники остались равнодушными к проблемам сохранения замечательной природы своего края.

Состоятельные семьи мелитопольцев пытаются приобщить своих детей к стихийным турнирам, соревнованиям, походам, рыбной ловле, возрождению старых традиций. Использование при этом территории геопарков с привлечением местного населения сулит еще и экономические выгоды. Создаваемые в стране геопарки служили бы делу патриотического воспитания, привитию интереса к конструктивно-географическим исследованиям.

**Рецензент — кандидат географических наук,
доцент В.П. Воровка**

Литература:

1. Богданов І.М. Барабоха О.П. Сучасні екологічні проблеми Молочного лиману. – Мелітополь, 2012.
2. Воровка В.П., Демченко В.О., Коломійчук В.П. Екологічні наслідки антропогенних змін ландшафтів Арабатської стрілки. – Мелітополь, 2010.
3. Ергіна О.І. Особливості процесу сучасного ґрунтоутворення на території Арабатської стрілки Херсонської області. – Херсон, 2011.
4. Максименко С.Д. Загальна психологія. – Вінниця: Нова книга, 2004.
5. Мацуї В.М., Христофоров Т.Ф., Шевкопляс З.Н. Субаэральные отложения северного Приазовья. – К.: Наук. думка, 1981.
6. Тимашова В.И. Творческая работа школьников при изучении геологических понятий в школе // Проблемы непрерывной географической освіти і картографії: Зб. наук. праць. – К.: Ін-т передових технологій. – 2008. – Вип. 8.
7. Цуркан І.М. Геотуризм: Основні концепції та напрямки розвитку. – Херсон, 2011.